

LA CONSTRUCCIÓN IDENTITARIA DE LAS Y LOS TUTORES: ¿UNA CRISIS?

Jennifer Quiroz Fragoso. Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo.

Coralía Juana Pérez Maya. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Román García Fernández. Universidad de Oviedo.

INTRODUCCION

La calidad en las instituciones de educación superior corre un grave riesgo, debido en un primer momento a la falta de instituciones formadoras de docentes a este nivel, la grave deserción que ocurre en primer año universitario por causas que van desde la nula integración del estudiante a la instituciones hasta problemas personales mal atendidos (Silva Laya, 2011) además la universidad en México ha tenido una serie de influencias del exterior con la globalización y la creación de la sociedad el conocimiento, por lo que los estudiantes universitarios tienen nuevas expectativas, alcances y problemáticas que las que se tenían por ejemplo hace diez años, Sanz Oro (2005). En México, de manera contraria a lo que sucedió en otros países, la implementación de sistemas tutoriales en las Instituciones de Educación Superior es reciente, se incorporan en el año 2000 para hacer frente a las problemáticas que aquejan a este subsistema. La tendencia nacional establece el deber ser de la tutoría lo ideal, lo que se espera, pero la realidad dista en demasía, los tutores no son tutores, son docentes que al legitimar el marco normativo de las instituciones deben fungir como tutores, o por conservar su estatus social deben escuchar a los estudiantes, la tutoría es un proceso complejo que implica desde habilidades de escucha y paciencia hasta principios éticos y valores, el problema reside en ¿cómo se percibe el docente como tutor? y ¿cómo es percibido?, el cómo el rol le es impuesto y el cómo se legitima tan fácil, hablar de formaciones y perfiles es otro aspecto del cual se hablará a continuación.

Marco teórico

Subtítulo 1 La tutoría y su identidad

1.1 Funciones de las tutoras y los tutores

La función tutorial es un elemento importante para apuntalar la calidad de la educación superior en México y, la realización de esta demanda debe incluir la puesta en práctica de una intervención articulada en estrategias concretas y apoyadas en una serie de recursos pertinentes en la consecución de los objetivos que dan sentido y significado a la acción tutorial.

Según González Maura (2006) la tutoría como función del profesor universitario es reconocida desde el surgimiento mismo de la universidad en el siglo X. El profesor es el tutor del estudiante en tanto acompaña y guía su formación, sin embargo la comprensión de cómo el profesor ejerce su función tutorial varía en dependencia de el modelo de universidad y la concepción de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

1.1.1 Identidad

La tutoría académica constituye en las instituciones educativas de nivel superior transformaciones válidas que involucran positivamente a los docentes, pensar la identidad invita a pensar en conflicto, si embargo no en todos los casos la construcción de esta implica un conflicto extremo, la identidad es siempre una tensión entre el querer y el poder ser, para el caso del docente que se encuentra en esta disyuntiva resulta un conflicto mayor construir su identidad como tutor.

Si el docente construye su identidad y toma esta como elección, coincidiendo con Arfuch (2012) será tomada como una decisión que se funda en la autonomía del sujeto. Para esta tesis la idea de construcción supondrá el devenir, el cambio, la temporalidad, y también la libertad, es decir, la identidad no como sujeción o determinismo, sino como posibilidad de autocreación, se sigue poniendo en discusión la identidad le tutor universitario desde la perspectiva de la elección, la necesidad o la imposición.

La construcción del docente como tutor al igual que su construcción como profesional requiere de un proceso individual y colectivo, con una naturaleza dinámica que se mantendrá durante el periodo que

labore como docente, configurándose representaciones subjetivas y colectivas de su rol como tutor.

Metodología

El sustento metodológico es mixto, desde lo cuantitativo se aplica el cuestionario a estudiantes y tutores y en lo cualitativo, se aplican las entrevistas y grupos focales a través de los cuales se obtuvieron los relatos experienciales de las prácticas de la acción tutorial.

Categoría	Información 1	Información 1	Información 2	Informantes
La acción tutorial	Cuestionario	Grupos focales	Entrevistas	Tutoras Tutores Estudiantes
La identidad	Cuestionario	Grupos focales	Entrevistas	Tutoras Tutores Estudiantes

Resultados

En el cuestionario, la mayoría las y los estudiantes tutorados participantes consideran que siempre o la mayoría de las veces la o el tutor realiza de forma correcta la tutoría, significando ésta para ellos un acompañamiento por parte de un docente y profesionalista a lo largo de su trayecto universitario que les brinda consejos, apoyo y ayuda en los conflictos académicos y/o personales que pudieran presentar. La construcción identitaria que realizan las y los estudiantes tutorados a sus docentes como tutor o tutora representan la estructura cognitiva de la identidad de sus docentes ahora vistos como tutores o tutoras, caracterizándose por sus actitudes, conductas, valores, ideas, creencias y significantes que construyen en conjunto con sus estudiantes tutorados y al paralelo ambos edifica vínculos emocionales y sentidos de pertenencia en este caso a la actividad tutorial.

En términos generales los resultados arrojados en los grupos focales evidenciaron la influencia de las percepciones de los estudiantes en cuanto al estatus que confiere al tutor, la motivación que tiene el mismo hacia su trabajo y de qué forma los motiva como estudiantes tutorados, la experiencia fue una dimensión que tanto tutor como tutorado rescataron, conciben como mejor tutor a aquel que les acompaña y les motiva, que les apoya en la resolución de problemáticas tanto académicas como personales, que les escucha, hablaron de lo que representa para ellos un tutor debido, sus experiencias como tutorados e incluso

se discutieron propuestas para la mejora de la tutoría, por ejemplo que un solo tutor les de seguimiento durante todo su trayecto universitario, hicieron énfasis en la importancia de la confianza, de lo que les agrada y lo que no.

En contraste con los estudiantes, en las entrevistas los tutores en su mayoría tienen una buena percepción de su trabajo, se identifican y consideran poseer una identidad como tutores.

La universidad- se transforma en un sistema de integración que establece estatus, roles y jerarquiza al personal, orientándolos hacia determinados valores -colectivos- que estaban pensados antes de que el docente se integrara a este sistema, sin embargo qué sucede cuando el actor no se integra a esta lógica de acción social, cuando se convierte en anómico, en marginal o desviado social -si es que puede recurrir a estas etapas de destrucción de la integración- si bien fractura la acción también a nivel sujeto surge una crisis de identidad desde lo individual hacia lo colectivo y viceversa.

Desde esta categoría de identidad -primaria y secundaria-, la experiencia social de los docentes de los cuales en este caso se analiza la construcción de su identidad como tutores, dará pie a una gran diversidad de principios no sólo individuales sino culturales que organizan las conductas, es decir se pone en juego su identidad de forma cotidiana con factores tales como la profesión en la que fueron formados, la normatividad institucional, sus roles dentro de la institución y lo que colectivamente se espera de estos actores. Factores que son acumulación de la experiencia individual y colectiva que poseen los agentes, así como las nociones de función, norma y estatus que posean los agentes.

Es decir la mayoría de los docentes es influenciado de esta formación incidental debido a que responde a experiencias reiteradas y que se adquieren de forma no reflexiva como algo natural, -obvio-, de sentido común, escapando así a la crítica y convirtiéndose en un verdadero obstáculo. Desde este punto de vista, el primer acercamiento a la docencia y la profesión en la que se fue formado se presenta como

un proceso más distante y menos afectivo.

Conclusiones

La construcción identitaria de las y los tutores se construye a través de imágenes a lo largo su formación académica, siendo ésta en suma valiosas para analizar las razones de la aceptación de la etiqueta de tutor (a) y su interacción e identificación con la misma, la socialización de a etiqueta deja vestigios positivos y negativos en el imaginario de las y los estudiantes en cuanto a tutoría y figura del docente como tutor, estas experiencias cruciales previas de los tutores con la tutoría son decisivas en el ejercicio y aceptación de la etiqueta de tutor.

Bibliografía

- ARFUCHL. (2012) *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo.
- BERGER P., LUCKMANN T. (1991) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu
- CASTORIADIS, C. (1985) *La institución imaginaria de la sociedad*. Vol.I. Barcelona, Tusquets.
- DUBAR, C. (1991) *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*. Paris. A. Colin.
- DUBET, F. (1989) *De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto*, en *Estudios Sociológicos* Vol. 7 n°2.
- GONZÁLEZ MAURA V. (2006) *El profesor tutor, una necesidad para la universidades del Siglo XXI*, *Revista Cubana de Educación Superior*, Núm. 26, Cuba, pp. 23-36.
- SANZ ORO R. (2001) *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*, Ed. Pirámide, Madrid.
- SILVA LAYA M. (2011) *El primer año universitario: un tramo crítico para el éxito académico*, Artículo *Revista Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, número especial, 2011, UNAM, México, pp. 102-114.
- ZABALZA, M.A.; CID SABUCEDO, A. (2006) *La tutoría en la universidad desde el punto de vista del profesorado*. En *Bordón*, 58 (2) pp. 247-267.



revistadecooperacion.com
REVISTA DE EDUCACION, COOPERACION Y BIENESTAR SOCIAL | IEPC